



SANTA MONICA - MALIBU UNIFIED SCHOOL DISTRICT

9 de abril de 2021

Mensaje del Superintendente:
Momento crítico con respecto a las iniciativas
de unificación de Malibú
La votación de la Junta Educativa deniega la Propuesta que presentó
la Ciudad de Malibú

Estimados padres, tutores, personal y miembros de la comunidad:

Estoy escribiendo esta carta para explicar el estado de las iniciativas de unificación desde mi perspectiva como superintendente del Distrito Escolar Unificado de Santa Mónica-Malibú. Para aquellos que se preguntan por qué estoy escribiendo sobre este tema en este momento crucial en que nuestras escuelas están reabriendo, entiendo y comparto su preocupación. Ojalá este no fuera el caso. Mis intentos de posponer la conversación al verano fracasaron cuando la Ciudad de Malibú quiso abordarla inmediatamente. Sería irresponsable de mi parte y mi personal no enfrentarnos a esto, incluso durante este turbulento momento de conversaciones de reapertura de las escuelas. Las consecuencias de la petición de la ciudad de separarse son demasiado grandes para ignorarlas. Usted tiene mi compromiso personal y el compromiso de mi personal de que estamos trabajando diligentemente y continuaremos trabajando diligentemente para abordar ambos problemas.

Para aquellos que son nuevos en esta conversación, la unificación es el término utilizado para describir la formación de dos distritos escolares separados. En nuestro caso, esta sería la formación de un Distrito Escolar Unificado (MUSD) de Malibú independiente y un Distrito Escolar Unificado (SMUSD) de Santa Mónica (SMUSD) independiente de nuestro actual Distrito Escolar Unificado de Santa Mónica-Malibú (SMMUSD).

Los debates y esfuerzos en torno a la unificación han existido durante al menos 20 años. Durante los últimos seis años, la Junta de Educación del Distrito Escolar Unificado de Santa Mónica-Malibú ha llegado a un consenso para encontrar una manera de separar el distrito en MUSD y SMUSD con el principio rector de que ningún estudiante, independientemente del territorio donde vivan y asistan a la escuela, se verían perjudicados financieramente o académicamente por la división. El personal del distrito escolar y el personal de la Ciudad de Malibú han participado en un proceso para identificar un camino que permitiría una separación equitativa y justa. El mayor obstáculo que queda es la falta de un acuerdo sobre un plan financiero que garantice el éxito fiscal y de programación para cada nuevo distrito. Ese es el elemento clave que debe resolverse.

SANTA MONICA-MALIBU UNIFIED SCHOOL DISTRICT

1651 Sixteenth Street • Santa Monica • California 90404-3891 • (310) 450-8338 • www.smmusd.org

Board of Education: Keith Coleman • Craig Foster • Jon Kean • Maria Leon-Vazquez

Laurie Lieberman • Jennifer Smith • Dr. Richard Tahvildaran-Jesswein

Superintendent: Dr. Ben Drati

La Ciudad de Malibú ha decidido unilateralmente seguir adelante con su petición al Condado en ausencia de un acuerdo sobre un plan financiero justo y viable. La ciudad está tratando de imponer su propio plan financiero que dejaría a los estudiantes de Santa Mónica en una peor posición programática que si las escuelas de Malibú y las escuelas de Santa Mónica permanecieran juntas en un distrito o incluso si se crearan distritos separados bajo el plan financiero propuesto por el distrito.

La junta escolar rechazó previamente un plan similar de la Ciudad de Malibú cuando votó unánimemente para oponerse a la petición de la ciudad el 14 de diciembre de 2017.

El distrito se opone a la petición actual de la ciudad porque es injusta para los estudiantes de Santa Mónica. Como superintendente que atiende a todos los estudiantes, independientemente de dónde asistan a la escuela dentro del distrito SMMUSD, no puedo apoyar una propuesta que no incluya a todos.

El distrito tiene la intención de presentar sus objeciones formales y oposición a la petición de la ciudad en la audiencia pública del 17 de abril de 2021 ante el Comité de Organización del Distrito Escolar del Condado de Los Ángeles que se llevará a cabo en un formato virtual a partir de las 9 a.m. Durante la audiencia virtual, el Comité escuchará a la ciudad y al SMMUSD, y los miembros del público también tendrán la oportunidad de apoyar su apoyo u oposición. [Aviso de audiencia pública.](#)

Permítanme ser muy claro en que mi oposición a la petición de la ciudad se basa principalmente en la metodología que utilizó la Ciudad de Malibú que resulta en una separación inequitativa. Bajo la "[Mejor y Última Oferta](#)" que la Ciudad de Malibú envió al distrito el 12 de marzo de 2021, hemos calculado que los ingresos por alumno para estudiantes del área de Santa Mónica experimentarían una reducción del 21% después de 10 años y se mantendrían por debajo de donde los ingresos habrían estado sin una división.

En otras palabras, en los próximos 10 años, su propuesta resultaría en la necesidad de recortar casi \$30 millones de los programas que actualmente sirven a los estudiantes de Santa Mónica.

En lugar de ver aumentar los ingresos en los próximos 10 años, los ingresos que apoyan a los estudiantes de Santa Mónica disminuirían. Eso significa que yo, como superintendente, tendría que hacer los recortes al personal y los programas del lado de Santa Mónica para igualar la reducción de los ingresos totales. Estos recortes tendrían que comenzar inmediatamente para establecer reservas y permitir una disminución gradual de los gastos para igualar los ingresos en los años siguientes.

Después de 20 años, los estudiantes de Santa Mónica tendrían \$7150. menos por estudiante que si hubiéramos seguido siendo un distrito combinado. En contraste, el recién formado Distrito de Malibú tendría 4.5 veces los ingresos por alumno de los estudiantes de Santa Mónica después de 10 años, casi \$100000 por estudiante. Después de 20 años, los estudiantes de Malibú tendrían más de \$100000 por estudiante que si nuestro distrito permaneciera intacto.

Como el superintendente encargado de la educación de los estudiantes de ambas comunidades, veo la propuesta de la ciudad como perjudicial para toda una generación de estudiantes con el potencial muy real y peligroso para dañar a los estudiantes de Santa Mónica para siempre. Es por esta razón que apoyo y respaldo la oposición a la petición de unificación de la Ciudad de Malibú como se propone actualmente.

Las razones clave para rechazar la oferta final de Malibú son la siguientes:

- La Ciudad de Malibú nunca ha puesto sobre la mesa un análisis de su propuesta que demuestre su "generosa" oferta de 50 millones de dólares en 10 años, ni se puede encontrar esta cantidad indicada en ningún lugar del mejor y último documento de oferta.
- Los \$50 millones propuestos en 10 años equivalen a \$5 millones por año para una entidad que hoy tiene un presupuesto anual de \$160 millones. \$5 millones es el 3.125% del presupuesto, menos del 50% de los recortes previstos para los próximos dos años.
- La Ciudad de Malibú continúa enfatizando la falsa narrativa de que el impuesto a la propiedad es un recurso local – lo cual no ha sido el caso desde la implementación de la Propuesta 13 hace unos 40 años - el impuesto a la propiedad asignado desde el fondo del Condado de Los Ángeles a cada entidad es para los servicios prestados por esa entidad - en el caso de SMMUSD, esos servicios son para los 9.500 estudiantes del SMMUSD de manera combinada.
- El territorio de Malibú no genera \$90 millones en ingresos por impuestos a la propiedad para SMMUSD: los impuestos totales a la propiedad, incluso las fuentes de reurbanización, son de \$106 millones en 2020-21.
- El equipo de SMMUSD ha revisado la asignación "basada en el índice de TRA" del área de tasas impositivas (TRA, por sus siglas en inglés) propuesta por la ciudad de Malibú con el personal del Auditor-Interventor del Condado de Los Ángeles y no cree que sea técnicamente viable.
- Un "compromiso" que perjudica irreparablemente a los estudiantes en cualquiera de los dos territorios no es hoy, ni nunca ha sido aceptable como lo demuestran las propuestas rechazadas del Comité de Negociaciones de Unificación de Malibú (MUNC, por sus siglas en inglés) para proceder a una asignación similar de la mayor fuente de financiación para la educación local.
- La propuesta de Malibú es en realidad aún más injusta que las propuestas anteriores, ya que limita el plazo de apoyo a un período más corto de sólo 10 años, mientras que las propuestas anteriores al menos buscaban equidad en las oportunidades de financiación durante un período mucho más extenso.
- Si SMMUSD tuviera la intención de ser "injusto" nunca habría propuesto una vía que favoreciera a los estudiantes de Malibú en reconocimiento a los desafíos a los que se enfrentan las entidades educativas más pequeñas.
- La Ciudad de Malibú se alejó de una propuesta de financiación equitativa en un esfuerzo por controlar la financiación que Santa Mónica USD tiene durante una década, después de lo cual los estudiantes de Santa Mónica experimentan una financiación significativamente reducida, una reducción del 26%, reducción de los ingresos - o una reducción de \$ 5500 en la financiación por alumno y peor de lo que estarían si no se produjera una separación.

Creo que existe un enfoque equitativo de la unificación. Mi personal y yo, junto con los consultores del distrito, hemos desarrollado un enfoque financiero equitativo que permitiría al distrito dividirse de una manera que mantendría los ingresos por alumno en niveles relativamente iguales (SMUSD \$18520 y MUSD \$21529) con apoyo para Malibú ligeramente más alto para apoyar sus necesidades como un distrito muy pequeño y permitirles mantener sus programas actuales.

Este enfoque también brinda la oportunidad de un crecimiento continuo para abordar la inflación y las aspiraciones futuras, manteniendo a los estudiantes en el recién formado SMUSD financieramente ilesos y también capaces de satisfacer sus costos de inflación y aspiraciones futuras. Aunque los ingresos por alumno en SMUSD serían ligeramente menores de lo que habría sido de otra manera en un distrito SMMUSD, el ajuste no sería tan significativo como lo sería en virtud de la propuesta de Malibú.

En conclusión, quiero reiterar mi posición como superintendente. Quiero ejecutar la separación de SMMUSD en SMUSD y MUSD, pero no puedo apoyar en buena conciencia una separación que dañe a los estudiantes de Malibú o Santa Mónica. Creo que hay una manera equitativa de hacerlo y espero que las partes interesadas en Santa Mónica y Malibú creen lo mismo.

La junta escolar tomó medidas formales y votó 6-1 en una sesión a puerta cerrada, el 8 de abril de 2021, para rechazar la mejor y última oferta hecha por la ciudad de Malibú. Por unanimidad, la junta escolar autorizó a los representantes del distrito a presentar su propia propuesta a la Ciudad que logra el objetivo de una separación en términos justos y equitativos.

Este [informe](#), revisado por la junta escolar durante la sesión a puerta cerrada, incluye un análisis más detallado de la mejor y última oferta de la Ciudad de Malibú que la junta escolar rechazó, así como la propia propuesta del distrito. La [información](#) adicional de antecedentes está disponible en línea. Si desea expresar su oposición a la propuesta de Malibú, por favor responda y envíe este [formulario](#) y le contestaremos antes de la audiencia del 17 de abril.

Gracias por leer esta carta para obtener una mejor comprensión del carácter crítico y oportuno de este tema.

Espero que haya disfrutado con su familia momentos agradables durante las vacaciones de primavera y esperamos verlo a nuestro regreso.

Cordialmente,

Dr. Ben Drati
Superintendente