

## Consolidación de los resultados del paquete presupuestario 2: Servicios Educativos

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN	Promedio Ponderado 1(muy negativo), 2(moderadamente negativo), 3(neutral) 4(moderadamente positivo), 5(muy positivo)					PREGUNTAS/NOTAS/COMENTARIOS
	1	2	3	4	5	
<b>1. Fundamento</b>				<b>X 4.00</b>		<p>¿Será bueno reducir el número de los instructores literarios? Alineación y recorte presupuestario. Tener 11 instructores no tiene precedentes. Alineado con el mundo de la educación para tener menos. Los instructores de alfabetización solían ser financiados por la Fundación Educacional. Solventados por esos ingresos.</p> <p>Estos recortes son menos personales y no representan un impacto directo al aula. Generalmente, no hay mucho rechazo porque la percepción es que estos cambios tienen que suceder.</p> <p>¿Aceptamos el fundamento? El concepto de centralizar o descentralizar. Se entiende la justificación, pero los maestros y administradores tendrían una mejor comprensión de sus necesidades. Instructores de Alfabetización vs Instrucción 5 Instructores 5 Moderadamente Positivos al cambio de Instructores de Alfabetización- 2 Moderadamente Negativo - Las expectativas de nuestra comunidad deben ser consideradas cuando se hacen cambios. El mismo nivel de servicio debe ser algo que tiene que ser compartido con la comunidad. Estamos trabajando con menos en lugar de más. - La justificación debe ser reconsiderada dependiendo de dónde estamos al regresar a la escuela en el otoño. (Aprendizaje en la escuela/híbrido/a distancia)</p> <p>¿Por qué lo hacemos? Cómo lo estamos logrando no es muy claro, pero debido a la eficiencia. La razón de la Dr. Mora indica que no afectará a los estudiantes.</p> <p>El Dr. Kelly mencionó puestos que están vacantes y no están siendo ocupados para el nuevo año escolar. Y recortaron de 11 instructores a 5 y se dispersarán a los sitios escolares según sea necesario. Deberíamos estar construyendo capacidad. Debemos utilizar la tecnología para proporcionar apoyo de forma remota a través de servicios en línea. Estas son decisiones difíciles. Instructores de alfabetización y ahora capacitadores de instrucción.</p>
<b>2. Impacto en los estudiantes</b>						<p>¿Cómo una persona va de un sitio a otro y proporciona la misma cantidad de servicio? Realmente no lo sabemos y no lo sabremos hasta que lo hagamos. Cada sitio será diferente. Las escuelas primarias pueden adaptarse fácilmente, pero es</p>

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN	Promedio Ponderado 1(muy negativo), 2(moderadamente negativo), 3(neutral) 4(moderadamente positivo), 5(muy positivo)					PREGUNTAS/NOTAS/COMENTARIOS
	1	2	3	4	5	
		X 2.25				<p>posible que la escuela secundaria no se adapte tan fácilmente. Mover instructores a la escuela secundaria puede ser positivo, pero podría ser difícil de lograr.</p> <p>Los capacitadores de instrucción tendrán un impacto en los estudiantes. El trabajo contratado puede afectar.</p> <p>Los instructores de alfabetización (Capacitadores) apoyan a los maestros y sus prácticas de instrucción en el aula. Moderadamente Positivo 1 Moderadamente Negativo 4 Neutral 2 Más LLI, porque los estudiantes necesitarán más servicios directos. Vamos de 11 a 5. ¿Se puede hacer esto eficazmente con menos personas?</p> <p>Ninguno de los capacitadores de instrucción está muy capacitado en matemáticas y NGSS.</p> <p>Podemos probar el modelo centralizado y evaluar el impacto para hacer cambios en el futuro.</p>
<b>3. Eficiencia y efectividad de las operaciones</b>			X 3.25			<p>No lo sabemos hasta que suceda. Depende del sitio y de la escuela.</p> <p>Cada vez que se quita algo va a tener un impacto negativo en la eficiencia y la eficacia. Estos roles son relativamente más nuevos, pero son una parte de la cultura. Hay una pérdida en la escuela ya que se pierde la conexión con una persona que está asignada a un sitio que ahora viajará a varios sitios.</p> <p>Los individuos en los sitios no pueden hacer todas las cosas. El impacto para los maestros y administradores. Todavía se plantean preguntas en torno a la estructura y cómo será realmente en el futuro. Moderadamente Positivo - Somos realmente 2.5. Entendemos los recortes, pero queremos que la comunidad entienda que con una pérdida vienen cambios y un nivel diferente de expectativas.</p> <p>Aprendizaje centralizado de las necesidades curriculares del distrito frente a la pérdida del sitio – detalles específicos. - Más consistencia en el apoyo a los sitios escolares.</p>

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN	Promedio Ponderado 1(muy negativo), 2(moderadamente negativo), 3(neutral) 4(moderadamente positivo), 5(muy positivo)					PREGUNTAS/NOTAS/COMENTARIOS
	1	2	3	4	5	
4. Pérdidas anticipadas		X 2.67				<p>Las cosas pueden ser más lentas. Más que hacer con menos gente. El miedo a que los niños no aboguen por sí mismos puede hacer que se pierdan en la confusión. Construyen capacidad con el personal y colaboran en la enseñanza. Interactúan con los instructores. Las pérdidas generales serán el número de horas de maestros interactuando con el instructor. Tener un instructor a tiempo completo es un lujo. Es posible que se tenga que alinear a los instructores con los maestros más nuevos o aquellos que piden ayuda.</p> <p>¿Qué se pierde? ¿Los servicios o los puestos? ¿La pérdida de la escuela? No sabíamos que los instructores eran personal docente. El Dr. Kelly explicó el proceso de antigüedad y que los maestros tendrían derechos de ascenso, ya que son más los de personal de alto rango. ¿Qué significa nuestro voto cuando votamos en el cronograma? El Dr. Drati se unió a los grupos y a la postura de verlo todo desde una visión general en lugar de verlo parte por parte. El Dr. Drati explicó cómo éste proceso es beneficioso para ver lo interno primero y hacia el final vamos a ver todo en conjunto.</p> <p>Priorizar las prácticas centradas en los datos/análisis de datos de los alumnos por parte del sitio.</p> <p>Difícil hacer un voto honesto sobre el impacto sin conocer el impacto en comparación con todos los recortes de presupuesto en su conjunto.</p> <p>El grupo examinó los formatos de la reunión y los ítems de la agenda y la programación de los ítems concretos. Ver la diapositiva 48 o 43.</p>
5. Ganancias anticipadas			X 3.67			<p>Expandirse al nivel secundario es una ganancia. Si los instructores sólo están capacitados en alfabetización, ¿cómo ayudarán con ciencia e ingeniería? ¿Estarán más enfocados en la alfabetización porque tienen una base más sólida en el nivel primario? Podemos tener 2 o 3 personas haciendo matemáticas. Serían apoyados por el coordinador.</p> <p>Es necesario un recorte presupuestario y tendrá un impacto en los estudiantes/servicios. La ganancia es que podemos encontrar a alguien más en el distrito que proporcionará apoyo en las áreas de pérdida. SMMUSD tiene algunos líderes de maestros fuertes y deben ser capaces de estar a la altura de las</p>

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN	Promedio Ponderado 1(muy negativo), 2(moderadamente negativo), 3(neutral) 4(moderadamente positivo), 5(muy positivo)					PREGUNTAS/NOTAS/COMENTARIOS
	1	2	3	4	5	
						<p>circunstancias. Moderadamente Negativo porque no tenemos un modelo educativo escolar completo. 2.5 es lo que realmente queríamos decir, pero no era una opción.</p> <p>¡Nos gustaría que hubiera más consistencia en el distrito!</p>
<b>6. Consistencia con los valores del distrito</b>			<b>X 3.67</b>			<p>Alineado y enfatizado en la justicia social y PBL, eso puede ser positivo. Eso debe ser equilibrado con la cantidad que una persona puede hacer y la implementación. Los instructores pueden ser invaluable a nivel de la escuela secundaria. Me pregunto si los coordinadores son más sagrados que los instructores. ¿Podrían ser TOSAs? Tal vez tener una conversación más amplia sobre las funciones de los coordinadores. Estamos tratando de encontrar \$9 millones cuando sólo estamos recortando \$750,000 dólares. Se debatieron las responsabilidades en el rol de coordinador. Los servicios educativos han cortado a varios directores y tienen más por hacer.</p> <p>Tenemos que ver esto como un proceso de eficiencia.</p> <p>Examinar a los distritos escolares comparables sobre la manera en que utilizan a los instructores dentro de los servicios educativos.</p> <p>Estamos obligados a retroceder. El Director de Instrucción y Currículo se reemplazó. Su trabajo recayó en los coordinadores. Antes de eso teníamos un director de currículo en la escuela secundaria y primaria. Los padres no entienden cuáles son todas las funciones dentro del departamento de Servicios Educativos. ¿Cuál es el panorama global? 2 de 5 coordinadores son nuevos, ¿verdad? ¿Es todo esto esencial para el funcionamiento básico de la escuela? Había unos tres en el grupo.</p>

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN	Promedio Ponderado 1(muy negativo), 2(moderadamente negativo), 3(neutral) 4(moderadamente positivo), 5(muy positivo)					PREGUNTAS/NOTAS/COMENTARIOS
	1	2	3	4	5	
<b>7. Ahorro en los costos</b>				<b>X 4.00</b>		<p>No lo sabemos hasta que sepamos el impacto en las escuelas. Tenemos que hacer recortes y no hay una manera fácil de hacerlo. Se discutieron los ahorros generales en los costos del departamento.</p> <p>El impacto no es tanto como recortar a un maestro. Es posible que no haya ganancias en este nuevo modelo en términos de operación.</p> <p>Es difícil encontrar grandes ahorros. Esto es lógico.</p>
<b>8. General</b>			<b>X 3.33</b>			<p>¿Cuál es el valor del coordinador en comparación con los instructores? ¿Por qué se valora más a los coordinadores? Los coordinadores toman ideas abstractas y preparan presentaciones para la junta directiva en lugar de trabajar en los sitios. Tal vez los coordinadores podrían ser más activos en ayudar a los maestros; o la junta y el Superintendente tienen una visión de lo que se necesita y los coordinadores hacen que suceda y lo estructuran para los sitios. Estamos viendo una pequeña fracción y debatiendo sobre eso.</p> <p>Somos muy neutrales en la mayor parte de este tema, pero entendemos que tenemos que considerar el presupuesto. Financieramente esto es lógico, pero no estamos 100% de acuerdo con el impacto en las escuelas. Nuestra preferencia es mantener el control de nuestro presupuesto y no darle el control a LACOE. Es difícil evaluar el impacto en los niños, cuando el modelo no ha sido creado. Por favor, compartan con nosotros lo que se hizo antes de que se creara este puesto. Ha de considerarse la gestión pública sobre las expectativas de las necesidades. Por favor, eduquen al público a medida que avanzamos.</p> <p>Por favor, observen los datos de otros distritos sobre la estructura del departamento de servicios educativos. Por favor, comparen y también realicen un seguimiento del impacto de los cambios en los próximos 2 años. Crear un circuito de retroalimentación para ajustarlo si es necesario.</p>

## Temas emergentes en las discusiones grupales del comité SBAC

1. Es importante la centralización que conduce a la eficiencia
  - a. Compare los niveles de gastos de SMMUSD y cómo se realiza en otros distritos.
  - b. Asegurar que el plan cuente con niveles realistas y el funcionamiento del personal y de los servicios.
  - c. Determinar las diferencias en los niveles primarios en comparación con los niveles intermedio y secundario.
  - d. Se debe mantener el fundamento cuando regresemos a las operaciones personalmente en las aulas después de Covid.
  
2. Considerar el impacto directo de esta propuesta en las aulas y sitios escolares
  - a. Distinguir entre los beneficios fuera del lenguaje y alfabetización a nivel primario y la transición a la secundaria.
  - b. Determinar, en lo posible, la aplicación en el nivel secundario.
  - c. Puede que exista la capacidad para estos roles.
  - d. Considerar el valor del rol del coordinador en comparación con el rol del instructor.
  - e. Considerar el beneficio en los costos con respecto al realineamiento
  - f. Ya no se encuentra disponible el financiamiento de la Fundación Educacional para los auxiliares de instrucción.
  
3. Es importante la estructura y la función
  - a. Averiguar de qué manera SMMUSD puede mantener su efectividad con menos gente
  - b. Construir y fortalecer al personal y la capacidad de los sitios es fundamental
  - c. Utilizar la tecnología de diferentes maneras
  - d. Asegurar la competencia académica en todas las materias y niveles de grado
  
4. Cambiará la cultura escolar de acuerdo a la nueva estructura
  - a. Alinearlo con los valores
  - b. Comunicar a la comunidad es necesario para asegurar que entiendan y comprendan el fundamento, el impacto y alineamiento con sus expectativas
  - c. Abogar en nombre de los estudiantes es algo que se debe abordar para no aumentar la brecha en el logro estudiantil
  - d. Volumen del trabajo – pérdida de conexiones y relaciones actuales por otras nuevas
  
5. Probar el modelo centralizado a medida que avanzamos para evaluar el impacto en los estudiantes
  - a. Prueba, evaluación; realizar modificaciones
  - b. Contrastar el modelo centralizado con el enfoque específico del sitio
  - c. Evaluar según la eficiencia con menos personal
  - d. Verificar el impacto en el presupuesto general de las escuelas
  - e. Priorizar las prácticas centralizadas de los datos/análisis de datos de los estudiantes por los líderes de los sitios

## Comentarios y reflexiones sobre las recomendaciones para el Superintendente:

### Inquietudes, consideraciones, recomendaciones:

Notas: - SMMUSD debe hacer modificaciones en el presupuesto para mantener el control del distrito y no cederlo a LACOE.

Notas: - Realineamiento presupuestario en Servicios Educativos para el año 2020-21, Currículo & Instrucción relacionado \$717,537 al reducir los Instructores (de 11 a 5) y cambiar al modelo centralizado.

Notas: - ¿Los instructores ya no trabajarán en las aulas? Los empleados permanentes para que se les ofrezcan opciones para cubrir otros roles abiertos, apropiados y disponibles. Estas reducciones darán lugar a ascensos de otro personal certificado/maestros si no hay puestos vacantes, renuncias, jubilaciones para compensar estas 6 reducciones. - Hay 2 puestos para Director de Instrucción y Currículo que el distrito no ha contratado, por lo que los coordinadores han absorbido estos roles y ya tienen responsabilidades por completo.

Consideraciones: - Observar a distritos similares (ayudante básico, tamaño similar, etc.) y ver cómo se estructuran los Servicios Educativos (instructores).

El grupo expresó la necesidad de poder examinar todos estos recortes conjuntamente y sopesarlos al mismo tiempo como un grupo de posibles recortes, en lugar de una sola parte por departamento o servicios. A este formato le falta la marca en la presentación que el Dr. Kelly sugirió que esto se presentara a petición del grupo. Parece que estamos siendo acorralados por el formato de la presentación siendo demasiado estrecha.

El grupo pasó bastante tiempo discutiendo el formato y la presentación de los datos y los recortes, el Dr. Kelly explicó el razonamiento. Reunión del BOE con el presupuesto 20-21 actual. El Dr. Kelly sugirió que esa presentación hará que esta información sea más clara.

¿Cuál es el impacto de estos recortes en el aula? Disminuye el apoyo a los maestros y el Desarrollo Profesional (PD), sustitutos, todo afecta al aula indirectamente. La mayoría de la gente nunca siente el impacto y parece más fácil y no como un gran impacto. Estos son recortes necesarios y todos los departamentos tienen que hacerlos. Se sugirió que sería útil conocer el impacto real para los estudiantes por estos recortes y en el salón de clases;

Comentarios generales: El impacto para los maestros debe añadirse a la rúbrica. También debemos ver si estos recortes afectan a nuestros estudiantes de color y si beneficiará a estos estudiantes y ayudará a cerrar la brecha.

